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**Аналитическая справка**

**о результатах годовой контрольной работы**

**по русскому языку обучающихся 10-х классов**

**ЗАТО Комаровский**

**2023-2024 учебного года**

 В соответствии с приказами министерства образования Оренбургской области от 28.08.2024 № 01-21/1380 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2023/2024 учебном году», от 08.04.2024 №01-21/476 «О проведении контрольных работ за учебный год по русскому языку и математике для обучающихся 10-х классов», приказа отдела образования и культуры (далее – ООК) от 08.04.2024 № 23-О «О проведении контрольной работы за учебный год по русскому языку и математике для обучающихся 10-х классов», в целях мониторинга предметных затруднений обучающихся 10 классов в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, была проведена годовая контрольная работа по русскому языку продолжительностью 3 часа 30 минут.

**Цель:** выявить уровень знаний обучающихся 10 класса по русскому языку на конец года, проанализировать динамику результатов ВМР,ПМР и ИМР.

**Сроки проведения:**16.04.2024 г.

**Состав комиссии:** педагоги русского языка, не работающие в данном классе, имеющие первую и высшую квалификационную категорию.

По итогам проведенной полугодовой контрольной работы в форме ЕГЭ по русскому языку в 10 классе были получены следующие результаты.

Всего в выполнении контрольной работы за год по русскому языкув форме ЕГЭ приняло участие 32 обучающихся 10 – го классов из 33, что составило 97% от общего количества обучающихся 10 класса. Процент успеваемости составил – 84 %, качества – 31%.

*Таблица 1*

**Результаты годовой контрольной работы**

**по русскому языку в форме ЕГЭ обучающихся 10 -го класса**

 **ЗАТО Комаровский**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название контрольной работы | Название ОУ | Кол-во обучающихся, выполнявших работу |  % «2» |  % «4» и «5» |
| **ИКР****16.04.2024 г.** | МБОУ КСОШ | 32 | 16 | 31 |

 Анализ результатов годовой контрольной работы по русскому языку в форме ЕГЭ показал, что большая часть обучающихся 27 из 32 выполнявших данный вид работы, смогли справиться с предложенной им формой мониторинговой работы в форме ЕГЭ по русскому языку. При этом следует отметить, что 5 обучающихся не смогли справиться с предложенной им работой и преодолеть минимальный порог, успеваемость составила 84%, качество знаний невысокое и составило 31%.

*Таблица 2*

**Сравнение результатов ВМР и ПКР и ИКР мониторинговых работ**

**по русскому языку обучающихся 10 -го класса**

 **ЗАТО Комаровский**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название контрольной работы | Название ОУ | Кол-во обучающихся, выполнявших работу |  % «2» |  % «4» и «5» |
| **ВКР****23.09.2023** | МБОУ КСОШ | 32 | 9,3 | 55 |
| **ПМР****23.12.2023** | МБОУ КСОШ | 32 | 17 | 23 |
| **ИКР****16.04.2024** | **МБОУ КСОШ** | **32** | **16** | **31** |

 Анализ сравнения ВМР, ПМР, ИКР показывает небольшую положительную динамику, успеваемость составила 84% что на 1% выше в сравнении в ПМР, качество знаний в сравнении с ПКР повысилось на 8% и составило 31%.

**Сравнение ПКР по русскому языку в форме ЕГЭ**

**обучающихся 10-х классов за последние 3 года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название контрольной работы | Название ОУ | Кол-во обучающихся, выполнявших работу |  % «2» |  % «4» и «5» |
| ИКРв форме ЕГЭ22.04.2022 г. | МБОУ КСОШ | 30 | 7 | 60 |
| ИКР в форме ЕГЭ2023 год | МБОУ КОШ | 40 | 5 | 50 |
| **ИКР****РУ-10****16.04.2024** | **МБОУ КСОШ** | **32** | **16** | **31** |

 Сравнительный анализ результатов ИКР за последние 3 года показывает снижение качества знаний в сравнении с прошлым годом на 19%, успеваемость снизилась в сравнении с прошлым годом на 11%.

**При выполнении обучающимися 10-го годовой мониторинговой работы по русскому языку в форме ЕГЭ были допущены следующие типичные ошибки**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Задания** | **Типичные ошибки** | **Причины появления ошибок** | **% обучающихся, допустивших ошибку** |
| 1. | Средства связи предложений в тексте. | Неумение осуществлять отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. | 0 баллов -311 балл –69 |
| 2. | Лексическое значение слова | Неумение определять лексическое значение слова в контексте. | 0 баллов -841 балл -16 |
| 3. | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | Неумение находить главную информацию в тексте. Невладение основными приемами информационной переработки письменного текста. | 0 баллов -881 балл -12 |
| 4. | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | Незнание орфоэпических норм. | 0 баллов -631 балл -37 |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | Незнание лексических норм | 0 баллов -751 балл -25 |
| 6. | Лексические нормы  | Незнание лексических норм, неумение применять их на практике | 0 баллов -881 балл -12 |
| 7. | Морфологические нормы (образование форм слова) | Незнание морфологических норм | 0 баллов -661 балл -34 |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления. | Незнание синтаксических норм. | 0 баллов -251 балл -282 балла -47 |
| 9 | Правописание корней | Незнание правил правописания корней | 0 баллов -311 балл -69 |
| 10. | Правописание приставок | Неумение применять  | 0 баллов -631 балл -37 |
| 11. | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме Н и НН) | Незнание правил неумение применять их в практике письма. | 0 баллов -661 балл -34 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | Незнание правил неумение применять их в практике письма | 0 баллов -531 балл -47 |
| 13. | Правописание НЕ и НИ | Незнание правил неумение применять их в практике письма | 0 баллов -841 балл -16 |
| 14. | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | Незнание правил неумение применять их в практике письма | 0 баллов -811 балл -19 |
| 15. | Правописание Н и НН в различных частях речи | Незнание правил неумение применять их в практике письма | 0 баллов -691 балл -31 |
| 16. | Знаки препинания в простом осложненном предложении ( с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами | Незнание пунктуационных норм, неумение применять их в практике письма | 0 баллов -811 балл -19 |
| 17 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами  | Незнание пунктуационных норм, неумение применять их в практике письма | 0 баллов -311 балл -69 |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанных с членами предложения. | Незнание вводных слов | 0 баллов -691 балл -31 |
| 19. | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | Незнание пунктуационных правил, неумение применять правила на практике письма. | 0 баллов -411 балл -59 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. | Незнание пунктуационных правил, неумение применять правила на практике письма | 0 баллов -631 балл -37 |
| 21 | Пунктуационный анализ  | Неумение делать пунктуационный анализ | 0 баллов -751 балл -25 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность | Несформированность коммуникативных умений | 0 баллов -441 балл -56 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | Неумение определять функционально-смысловые типы речи | 0 баллов -941 балл -6 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. | Неумение применятьВ практике лексических норм | 0 баллов -631 балл -37 |
| 25. | Средства связи предложений в тексте. | Неумение осуществлять отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. | 0 баллов -561 балл -44 |
| 26. | Речь .Языковые средства выразительности. | Невладение языковыми средствами выразительности, отсутствие сформулированности умения находить в тексте |  0 баллов -211 балл -162 балла -383 балла -25 |
| 27. | Сочинение Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации. | Несформированность коммуникативных умений и навыков, неумение осуществлять информационную обработку текста создание собственные высказывания на его основе. |  |

Наименьшее количество ошибок было допущено обучающимися при выполнении следующих заданий: **задание № 1**,8,9,17 (от 25 до 31% обучающихся нес могли верно выполнить данные задания)

Наибольшее количество ошибок обучающиеся 10-х классов допустили при выполнении **заданий № 2,3,6,14,16 (от 81 до 88 % обучающихся не смогли верно выполнить задание).**

**Вывод:**

По результатам годовой контрольной работы в форме ЕГЭ по русскому языкув 10-х классе можно сделать вывод, что 27 обучающиеся из 32 принимавших участие в выполнении годовой мониторинговой работе по русскому языку в форме ЕГЭ справились с предложенной им формой работы. При этом следует отметить, что 5 обучающихся 10 класса – не смогли справиться с годовой контрольной работой в форме ЕГЭ успеваемость составила 84%. При этом следует отметить, что 17 обучающихся из 32 смогли набрать по результатам данной формы работы количество баллов, соответствующее оценке «3» и только 10 обучающихся 10-х классов смогли набрать по результатам данной формы работы ЕГЭ по русскому языку количество баллов, соответствующее оценкам «4 и 5», качество знаний составило 31%. Педагогам русского языка, работающим на данной параллели, следует проанализировать полученные результаты и провести коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях и отработать с обучающимися 10-х классов западающие темы, для получения более высокого качества знаний в следующих мониторинговых работах по русскому языку.

**Рекомендации:**

1. Проанализировать полученные результаты.

Срок: до 25 апреля 2024 года.

1. Провести коррекционную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся по темам, в которых были допущены ошибки.

Срок: в течение четвертой четверти 2023-2024 учебного года

1. Обсудить на заседании МО учителей русского языка результаты итоговой контрольной работы и пути дальнейшей работы по повышению качества знаний обучающихся 10 класса, с целью более успешного написания мониторинговых работ в форме ЕГЭ по русскому языку.

Срок: до 25 апреля 2024 года.

4. Внести корректировку в индивидуальные образовательные маршрутные листы обучающихся с учетом выявленных образовательных дефицитов.

Срок: до 25 апреля 2024 года.

 5. Разнообразить формы работы с обучающимися с целью активизации их деятельности и повышения качества знаний.

 Срок: в течение 2023-2024 учебного года

1. Довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итоговой контрольной работы в форме ЕГЭ по русскому языку.

Срок: до 20 апреля 2024 года.

 Главный специалист ООК Киселева Н.А.