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**Аналитическая справка**

**о результатах регионального тренировочного мероприятия**

**по русскому языку обучающихся 11-х классов**

**ЗАТО Комаровский**

**2024-2025 учебного года**

В соответствии с приказами министерства образования Оренбургской области от 28.08.2024 № 01-21/1475 «О проведении региональных тренировочных мероприятий в 2024/2025 учебном году», от 13.09.2024 г. № 01-21/1525 «О проведении тренировочных мероприятий для обучающихся 11-х классов в сентябре 2024 года»**,** приказа отдела образования и культуры (далее – ООК) от 13.09.2024 № 59 -О «О проведении тренировочных мероприятий для обучающихся 11-х классов в сентябре 2024 года» было проведено тренировочное мероприятие в форме ЕГЭ по русскому языку продолжительностью 3 часа 30 минут.

**Цель:** выявить уровень знаний обучающихся 11 класса по русскому языку на начало учебного года.

**Сроки проведения:** 17.09.2024 г.

**Состав комиссии:** педагоги русского языка, не работающие в данном классе, имеющие первую и высшую квалификационную категорию.

По итогам проведенного тренировочного мероприятия (далее – ТМ) по русскому языку в форме ЕГЭ в 11 классах получены следующие результаты.

Всего в выполнении ТМ по русскому языку приняло участие 24 обучающихся 11 - го классов из 25, что составило 96% от общего количества обучающихся 11 класса. Процент успеваемости составил –96 %, качество – 50 %.

**Результаты ТМ в форме ЕГЭ**

**по русскому языку обучающихся 11 -го класса**

**ЗАТО Комаровский**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название контрольной работы | Название ОУ | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | % «2» | % «4» и «5» |
| **ТМ**  **17.09.2024 г.** | МБОУ КСОШ | 24 | 4 | 50 |

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку показывают, что 23 из 24 обучающихся, принимавших участие в данном виде контроля знаний смогли преодолеть минимальный порог и набрать количество баллов выше 39, успеваемость составила 100%. При этом следует отметить качество знаний невысокое и составило 50%. Один ученик 11 класса не смог преодолеть минимальный порог.

Таблица 2

**Сравнение результатов ВТР**

**по русскому языку обучающихся 11 -го класса**

**за последние 2 года**

**ЗАТО Комаровский**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название контрольной работы | Название ОУ | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | % «2» | % «4» и «5» |
| **ВКР**  **23.09.2023** | МБОУ КСОШ | 36 | 0 | 47 |
| **ВКР**  **17.09.2024** | МБОУ КСОШ | 24 | 1 | 50 |

Анализ сравнения ВТР за последние 2 года показывает положительную динамику результатов, повышение качества знаний в сравнении с ВКР прошлого года на 3%. При этом следует отметить, что один ученик 11 класса набрал количество баллов, соответствующий неудовлетворительному результату 29 баллов (вторичный балл). При этом следует отметить, что на начало учебного года по результатам тренировочного ЕГЭ нет обучающихся, которые смогли набрать количество баллов, соответствующее 73 баллам и выше, что соответствует повышенному уровню знаний. Педагогам русского языка, работающие в выпускных классах, следует проанализировать полученные результаты и провести коррекционную работу на занятиях по подготовке к ЕГЭ.

*Таблица № 3*

Результаты ТР от 17.09.2024 г. русский язык 11 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | **Количество обучающихся, набравших первичных баллов** | | | | | | | | | | | |
| 0-23 балла | | 24-39 | | 40-56 | | 57-71 | | 72-80 | | 81-100 | |
| МБОУ КСОШ | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 0 | 0 | 4 | 17 | 9 | 37,5 | 11 | 55 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ТР  17.09  .2024 |

Результаты ТР в форме ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют о том, что практически все обучающиеся 11 класса - 23 из 24 выпускников, принимавших участие в ТР в форме ЕГЭ по русскому языку, смогли преодолеть минимальный порог в 39 баллов. При этом следует отметить, что 12 обучающихся 11 класса смогли набрать по результатам данной формы работы количество баллов, соответствующее оценке «4» от 57 до 72 баллов и 11 обучающихся 11 класса смогли набрать количество баллов от 36 до 56, что соответствует невысокому уровню и оценке «3». Один ученик 11 класса набрал количество баллов 12 первичных и 29 вторичных не преодолел минимальный порог.

**При выполнении обучающимися 11-го ТР в форме ЕГЭ по русскому языку были допущены следующие типичные ошибки**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Задания** | **Типичные ошибки** | **Причины появления ошибок** | **% обучающихся, допустивших ошибку** |
| 1. | Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте | Неумение осуществлять отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. | 0 баллов - 17  1 балл – 83 |
| 2. | Лексикология, фразеология. Лексический анализ слова. | Неумение определять лексическое значение слова в контексте. | 0 баллов -33  1 балл -67 |
| 3. | Функциональная стилистика. Культура речи. | Неумение находить главную информацию в тексте. Невладение основными приемами информационной переработки письменного текста. | 0 баллов -42  1 балл -58 |
| 4. | Нормы ударения | Незнание орфоэпических норм. | 0 баллов -67  1 балл -33 |
| 5 | Основы лексической нормы. Паронимы и их употребление. | Незнание лексических норм | 0 баллов -50  1 балл -50 |
| 6. | Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеонизм. | Незнание лексических норм, неумение применять их на практике | 0 баллов -21  1 балл -79 |
| 7. | Основные морфологические нормы. | Незнание морфологических норм | 0 баллов -67  1 балл -33 |
| 8 | Основные синтаксические нормы | Незнание синтаксических норм. | 0 баллов -13  1 балл -42  2 балла -46 |
| 9 | Правописание гласных и согласных в корне | Незнание правил правописания корней | 0 баллов -46  1 балл -54 |
| 10. | Употребление Ъ и Ь. Правописание приставок. Буквы Ы и И после приставок. | Неумение применять | 0 баллов -58  1 балл -42 |
| 11. | Правописание суффиксов | Незнание правил неумение применять их в практике письма. | 0 баллов -54  1 балл -46 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий. | Незнание правил неумение применять их в практике письма | 0 баллов -71  1 балл -29 |
| 13. | Правописание НЕ и НИ | Незнание правил неумение применять их в практике письма | 0 баллов -58  1 балл -42 |
| 14. | Слитное, дефисное, раздельное написание слов разных частей речи. | Незнание правил неумение применять их в практике письма | 0 баллов -54  1 балл -46 |
| 15. | Правописание – Н- и –НН- в различных частях речи | Незнание правил неумение применять их в практике письма | 0 баллов -83  1 балл --17 |
| 16. | Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении. | Незнание пунктуационных норм, неумение применять их в практике письма | 0 баллов -83  1 балл -17 |
| 17 | Знаки препинания при обособлении | Незнание пунктуационных норм, неумение применять их в практике письма | 0 баллов -58  1 балл -42 |
| 18 | Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями. | Незнание вводных слов | 0 баллов -42  1 балл -58 |
| 19. | Знаки препинания в сложном предложении | Незнание пунктуационных правил, неумение применять правила на практике письма. | 0 баллов -46  1 балл - 54 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. | Незнание пунктуационных правил, неумение применять правила на практике письма | 0 баллов -79  1 балл -21 |
| 21 | Пунктуационный анализ предложения | Неумение делать пунктуационный анализ | 0 баллов -54  1 балл -46 |
| 22 | Основные изобразительно-выразительные средства | Несформированность коммуникативных умений | 0 баллов -33  1 балл -46  2 балла -21 |
| 23 | Информационно-смысловая переработка прочитанного текста | Неумение определять функционально-смысловые типы речи | 0 баллов -29  1 балл -71  н/п-0 |
| 24 | Информативность текста. Виды информации в тексте. | Неумение применять  В практике лексических норм | 0 баллов -46  1 балл -54 |
| 25. | Средства связи предложений в тексте. | Неумение осуществлять отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. | 0 баллов -13  1 балл -88 |
| 26. | Логично-смысловые отношения между предложениями в тексте. | Невладение языковыми средствами выразительности, отсутствие сформулированности умения находить в тексте | 0 баллов -71  1 балл -29  н/п - |
| 27. | Сочинение Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации. | Несформированность коммуникативных умений и навыков, неумение осуществлять информационную обработку текста создание собственные высказывания на его основе. |  |

***диаграмма выполнения заданий***

Наименьшее количество ошибок было допущено обучающимися при выполнении следующих заданий: **задания № 1,6,22,23,25 (от 13 до 33% обучающихся допустили ошибки при выполнении данных заданий).**

Наибольшее количество ошибок обучающиеся 11-х классов допустили при выполнении следующих заданий: **задания № 4,7,15,16,20,26 – (от 67 до 83% обучающихся не смогли справиться с предложенными заданиями).**

**Вывод:**

По результатам ТР в форме ЕГЭ по русскому языку в 11-х классе можно сделать вывод, что практические все обучающиеся (23 ученика из 24) справились с предложенной им формой работы. Один ученик не преодолел минимальный порог по результатам ТР набрал 29 баллов, от 24 до 39 баллов смогли набрать 4 обучающихся, что соответствует 17% от общего количества выпускников, выполнявших данный вид работы. От 40 до 56 баллов набрали 9 обучающихся, что составило 38% от общего количества учеников класса, от 57 до 71 баллов 11 учеников – 55%, от 72 до 80 баллов не набрал ни один ученик. Необходимо проанализировать результаты тренировочного ЕГЭ по русскому языку, выделить по результатам работы группу риска – обучающихся, которые не могли преодолеть минимальный порог и обучающихся, которые набрали невысокий балл по ЕГЭ русский язык.

**Рекомендации:**

1. Проанализировать полученные результаты.

Срок: до 24 сентября 2024 года.

1. Провести коррекционную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся по темам, в которых были допущены ошибки.

Срок: в течение первой четверти 2024-2025 учебного года

1. Обсудить на заседании МО учителей русского языка результаты ТР в форме ЕГЭ и пути дальнейшей работы по повышению качества знаний обучающихся 11 класса, с целью успешной сдачи ЕГЭ в 11 классе по русскому языку.

Срок: до 27 сентября 2024 года.

4. Разработать индивидуальные образовательные маршруты с учетом выявленных дефицитов.

Срок: до 27 сентября 2024 года.

5. Разнообразить формы работы с обучающимися с целью активизации их деятельности и повышения качества знаний.

Срок: в течение первой четверти 2024-2025 учебного года

6. Довести до сведения родителей (законных представителей) результаты ТР в форме ЕГЭ.

Срок: до 23 сентября 2024 года

Главный специалист ООК Киселева Н.А.