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**Аналитическая справка**

**о результатах тренировочной мониторинговой работы**

 **в форме ЕГЭ**

**по русскому языку обучающихся 11-х классов**

**ЗАТО Комаровский**

**2024-2025 учебного года**

 В соответствии с приказами министерства образования Оренбургской области от 28.08.2024 № 01-21/1475 «О проведении региональных тренировочных мероприятий в 2024/2025 учебном году», от 15.11.2024 г. № 01-21/1827 «О проведении тренировочных мероприятий для обучающихся 11-х классов в ноябре-декабре 2024 года»,приказа отдела образования и культуры (далее – ООК) от 15.11.2024 №75-О «О проведении тренировочных мероприятий для обучающихся 11-х классов в ноябре-декабре 2024 года» было проведено тренировочное мероприятие в форме ЕГЭ по русскому языку продолжительностью 3 часа 30 минут.

**Цель:** выявить уровень знаний обучающихся 11 класса по русскому языку на начало учебного года.

**Сроки проведения:** 17.12.2024 г.

**Состав комиссии:** педагоги русского языка, не работающие на данном классе, имеющие первую и высшую квалификационную категорию.

По итогам проведенного тренировочного мероприятия по русскому языку в форме ЕГЭ в 11 классах получены следующие результаты.

Всего в выполнении ЕГЭ по русскому языку приняло участие 23 обучающихся 11 - го классов из 25, что составило 92% от общего количества обучающихся 11 класса. Процент успеваемости составил –100 %, качества – 56,5 %.

*Таблица 1*

**Результаты тренировочной мониторинговой работы в форме ЕГЭ**

**по русскому языку обучающихся 11 -го класса**

 **ЗАТО Комаровский**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название контрольной работы | Название ОУ | Кол-во обучающихся, выполнявших работу |  % «2» |  % «4» и «5» |
| **ТР****17.12.2024 г.** | МБОУ КСОШ | 23 | 0 | 56,5 |

 Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку показывают, что 23 из 23 обучающихся, принимавших участие в данном виде контроля знаний, смогли преодолеть минимальный порог, следует отметить, что один ученик набрал пограничное количество баллов 37, успеваемость составила 100%. При этом следует отметить качество знаний невысокое и составило 56,5%.

*Таблица 2*

**Сравнение результатов ВТР и ПТР**

**по русскому языку обучающихся 11 -го класса**

 **ЗАТО Комаровский**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название контрольной работы | Название ОУ | Кол-во обучающихся, выполнявших работу |  % «2» |  % «4» и «5» |
| **ВТР****19.09.2024** | МБОУ КСОШ | 24 | 1 | 50 |
| **ПТР****17.12.2024** | МБОУ КСОШ | 23 | 0 | 56,5 |

 Анализ сравнения ВТР и ПТР показывают положительную динамику результатов. Все обучающиеся, принимавшие участие в ЕГЭ по русскому языку смогли преодолеть минимальный порог и успеваемость составила 100% , что на 1% выше в сравнении с ВТР. Качество знаний повысилось на 6.5% в сравнении с ВТР. Трое обучающихся смогли набрать по результатам ПТР количество баллов более 72, что соответствует оценке «5». Педагогам русского языка, работающие в выпускных классах, следует проанализировать полученные результаты и провести коррекционную работу на занятиях по подготовке к ЕГЭ.

  *Таблица № 3*

 *Сравнение результатов ПТР за последние 3 года*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название контрольной работы | Название ОУ | Кол-во обучающихся, выполнявших работу |  % «2» |  % «4» и «5» |
| **ПМР****17.12.2022 г.** | МБОУ КСОШ | 23 | 0 | 39 |
| **ПКР****16.12.2023** | МБОУ КСОШ | 33 | 0 | 70 |
| **ПТР****от 17.12.2024** | МБОУ КСОШ | 23 | 0 | 56,5 |

 Анализ результатов ПТР за последние 3 годы показывает, что в сравнении с прошлым годом снизилось качество знаний на 14%, а если сравнивать с результатами 2022 года, то качество выше на 13,5%. при этом следует отметить стабильное отсутствие неуспевающих, успеваемость 100%

  *Таблица № 4*

Результаты ВТР от 19.09.2024 г. и ПТР от 17.12.2024 русский язык 11 класс

|  |  |
| --- | --- |
|  ОО | **Количество обучающихся, набравших первичных баллов** |
|  0-23 балла | 24-39 | 40-56 |  57-71 |  72-80 |  81-100 |
| МБОУ КСОШ |  Кол-во | % | Кол-во |  % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во  | % | Кол-во | % |
| 0 | 0 | 4 | 17 | 9 | 37,5 | 11 | 55 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ВМР 23.09.2023 |
| ПТРот 17.12.2024 | **0** | **0** | **2** | **7** | **9** | **39** | **9** | **39** | **3** | **13** | **0** | **0** |

Результаты тренировочного ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют о том, что все обучающиеся 11 класса - 23 из 23 выпускников, принимавших участие в тренировочной работе в форме ЕГЭ по русскому языку, смогли преодолеть минимальный порог. При этом следует отметить, что 10 обучающихся 11 класса смогли набрать по результатам данной формы работы количество баллов, соответствующее оценке «4» от 57 до 72 баллов и 10 обучающихся 11 класса смогли набрать количество баллов от 36 до 56, что соответствует невысокому уровню и оценке «3». Трое обучающихся 11 класса смогли набрать более 72 баллов, что соответствует оценке «5». Максимальный балл, который смогли набрать по результатам выполнения данной тренировочной мониторинговой работы в форме ЕГЭ составил 75 баллов из 100.

**При выполнении обучающимися 11-го тренировочной мониторинговой работы в форме ЕГЭ по русскому языку были допущены следующие типичные ошибки**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Задания** | **Типичные ошибки** | **Причины появления ошибок** | **% обучающихся, допустивших ошибку** |
| 1. | Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте | Неумение осуществлять отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. | 0 баллов - 01 балл – 100 |
| 2. | Лексикология, фразеология. Лексический анализ слова. | Неумение определять лексическое значение слова в контексте. | 0 баллов -481 балл -52 |
| 3. | Функциональная стилистика. Культура речи. | Неумение находить главную информацию в тексте. Невладение основными приемами информационной переработки письменного текста. | 0 баллов -391 балл -61 |
| 4. | Нормы ударения | Незнание орфоэпических норм. | 0 баллов -611 балл -39 |
| 5 | Основы лексической нормы. Паронимы и их употребление. | Незнание лексических норм | 0 баллов -351 балл -65 |
| 6. | Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеонизм. | Незнание лексических норм, неумение применять их на практике | 0 баллов -91 балл -91 |
| 7. | Основные морфологические нормы. | Незнание морфологических норм | 0 баллов -571 балл -43 |
| 8 | Основные синтаксические нормы | Незнание синтаксических норм. | 0 баллов -131 балл -352 балла -52 |
| 9 | Правописание гласных и согласных в корне | Незнание правил правописания корней | 0 баллов -611 балл -39 |
| 10. | Употребление Ъ и Ь. Правописание приставок. Буквы Ы и И после приставок. | Неумение применять  | 0 баллов -481 балл -52 |
| 11. | Правописание суффиксов  | Незнание правил неумение применять их в практике письма. | 0 баллов -871 балл -13 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий. | Незнание правил неумение применять их в практике письма | 0 баллов -871 балл -13 |
| 13. | Правописание НЕ и НИ | Незнание правил неумение применять их в практике письма | 0 баллов -651 балл -35 |
| 14. | Слитное, дефисное, раздельное написание слов разных частей речи. | Незнание правил неумение применять их в практике письма | 0 баллов -611 балл -39 |
| 15. | Правописание – Н- и –НН- в различных частях речи | Незнание правил неумение применять их в практике письма | 0 баллов -481 балл --52 |
| 16. | Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении. | Незнание пунктуационных норм, неумение применять их в практике письма | 0 баллов -521 балл -48 |
| 17 | Знаки препинания при обособлении | Незнание пунктуационных норм, неумение применять их в практике письма | 0 баллов -651 балл -35 |
| 18 | Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями. | Незнание вводных слов | 0 баллов -701 балл -30 |
| 19. | Знаки препинания в сложном предложении | Незнание пунктуационных правил, неумение применять правила на практике письма. | 0 баллов -571 балл - 43 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. | Незнание пунктуационных правил, неумение применять правила на практике письма | 0 баллов -651 балл -30 |
| 21 | Пунктуационный анализ предложения  | Неумение делать пунктуационный анализ | 0 баллов -521 балл -48 |
| 22 | Основные изобразительно-выразительные средства | Несформированность коммуникативных умений | 0 баллов -261 балл -432 балла -30 |
| 23 | Информационно-смысловая переработка прочитанного текста | Неумение определять функционально-смысловые типы речи | 0 баллов -961 балл -4 |
| 24 | Информативность текста. Виды информации в тексте. | Неумение применятьВ практике лексических норм | 0 баллов -741 балл -26 |
| 25. | Средства связи предложений в тексте. | Неумение осуществлять отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. | 0 баллов -431 балл -57 |
| 26. | Логично-смысловые отношения между предложениями в тексте. | Невладение языковыми средствами выразительности, отсутствие сформулированности умения находить в тексте | 0 баллов -871 балл -13 |
| 27. | Сочинение Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации. | Несформированность коммуникативных умений и навыков, неумение осуществлять информационную обработку текста создание собственные высказывания на его основе. |  |

***диаграмма выполнения заданий***

 Наименьшее количество ошибок было допущено обучающимися при выполнении следующих заданий: **задания № 6,8,9,22 (от 9 до 26% обучающихся допустили ошибки при выполнении данных заданий).**

 **С заданием № 1** Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте - все 100% обучающихся успешно справились.

Наибольшее количество ошибок обучающиеся 11-х классов допустили при выполнении следующих заданий: **задания № 11,12,18,23,24 – (от 70 до 96% обучающихся не смогли справиться с предложенными заданиями).**

 Учителям русского языка, работающим на данной параллели, следует проанализировать полученные результаты, провести коррекционную работу по ликвидации допущенных ошибок. Обратить внимание на задание № 23 Информационно-смысловая переработка прочитанного текста -96% обучающихся не справились с данным заданием.

**Вывод:**

 По результатам тренировочного ЕГЭ по русскому языку в 11-х классе можно сделать вывод, что все обучающиеся (23 ученика из 23) справились с предложенной им формой работы, успеваемость составила 100%. 10 обучающихся смогли набрать по результатам данной формы контроля знаний количество баллов от 36 до 56 , что соответствует оценке «3», 10 обучающихся смогли набрать от 57 до 72 баллов, что соответствует оценке «4» и 3-е обучающихся набрали количество баллов, соответствующее оценке «5». Необходимо проанализировать результаты тренировочного ЕГЭ по русскому языку, выделить по результатам работы группу риска – обучающихся, которые смогли набрать пороговые баллы и невысокие баллы в категории от 36 до 56 баллов.

**Рекомендации:**

1. Проанализировать полученные результаты.

Срок: до 23 декабря 2024 года.

1. Провести коррекционную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся по темам, в которых были допущены ошибки.

Срок: в течение второй-третьей четверти 2024-2025 учебного года

1. Обсудить на заседании МО учителей русского языка результаты полугодовой мониторинговой работы и пути дальнейшей работы по повышению качества знаний обучающихся 11 класса, с целью успешной сдачи ЕГЭ в 11 классе по русскому языку.

Срок: до 25 декабря 2024 года.

4. Внести корректировки в индивидуальные образовательные маршруты с учетом выявленных образовательных дефицитов.

Срок: до 23 декабря 2024 года.

 5. Разнообразить формы работы с обучающимися с целью активизации их деятельности и повышения качества знаний.

 Срок: в течение второго полугодия 2024-2025 учебного года

1. Довести до сведения родителей (законных представителей) результаты тренировочного мероприятия по русскому языку.

Срок: до 20 декабря 2024 года.

Главный специалист ООК Киселева Н.А.